









# Mokslas + Menas + Literatūra

## POETAIR VISUOMENĖ

JUOZAS GIRNIUS savo studija "Žmogaus prasmės žemėje poezija" ("Žemės" įžangoje) išaukęs daug diskusijų ir komentarų spaudoje, antrame "Literatūros lankų" n-ry davė tvirtą atsaką visiems savo oponentams, logiškai bei nuosekliai atremdamas visus jam daromus priekaištus. Kaip žinome, anoje studijoje J. Girnius buvo išskėlęs tris pagrindinius naujosios mūsų poezijos momentus: jos ryšį su filosofija ("idėjinė poezija"), generacinę poetų kaitą ("žemininkai" inicijuoja trečiąją mūsų poezijos kartą) ir visuomenės santykį su poetais. Kadangi "Žemės" antologija mūsųose (Argentinoje) nebuvo plačiai pasklidusi, norime savo skaitytojus supažindinti su kankuriom, visad aktualiom, J. Girniaus mintim. Čia persispausdiname tą studijos fragmentą, kur autorius kalbą apie visuomenės santykį su poetais ir apie jų poezijos tautinį charakterį. RED.

Galimas dalykas, kad visi tie, kurie ir naująją mūsų poetų kartą vadina senaisiais individualistų bei subjektyvistų vardais, tenorį tuo pasakyti, kad ir jie nesima grįžti į visuomeninės poezijos kelią. Tas yra tiesa: kaip naujųjų mūsų poetų kūryba nebėra asmeninė poezija, taip ji nėra nė visuomeninė poezija. Kaip beveik dingęs joje meilės motyvas, taip dar labiau joje pranykę ir visuomeniniai motyvai. Kad mažiau jie bedainuoja apie meilę, galima dar būtų aiškinti ir pačia gyvenamojo laiko įtaka: kai milijonai žuvo kovos laukuose, kai milijardai po visų šitų žudynių laimėjo tik



JUOZAS GIRNIUS

vergiją, kai šita dalis ištiko ir mūsų tautą, iš tiesų galėtų pasirodyti, jog ne laikas dėl vieno akių iš džiaugsmo klykstanti ar dėl kitų ašaromis dūsauti. Bet rodos, kaip tik būtų laikas išskirti visuomeniniams motyvams. O ypač, regis, to tektų laukti mūsųose, nes neringesnieji visuomenininkai ima tiesiai koliotis, kam poetai jiems talkon neatina. Lyg pakluse šio "vox populii", uoliai pasuko į visuomeninę poeziją net ir tie senesniųjų, kurie anksčiau buvo likę jai svetimi. Pasuko šiuo keliu ne tik Brazdžionis, kuris ir anksčiau nebuvo tik savin nuskenkęs, bet ir tie, kurie anksčiau dainavo tik save. Tuo tarpu naujoji mūsų pietų karta lyg negirdėtų šio "vox populii" raginimo ir lyg nematytų šių pavyzdžių. Gal užtat ir pasipila kartais anle "keiksmažodžiai", kaip "subjektyvistai", "individualistai", "egzistencialistai", "pesimistai". Kiek pirmieji šių vardų jiems nebetinka, esame nurodę. Kiek lygiai jiems netinka ne antrieji vardai, nurodysime vėliau. O tuo tarpu tetenka konstatuoti: tai visa liudija, kad šis nepaklusimas "laiko dvasiai" nėra atsitiktinis, o greičiau savo pagrindą turi pačioje jų kūrybos paskirties sampratoje.

Ko gi reikalaujama iš mūsų naujųjų poetų, kaj jie barami "neįsijungia" į bendrą visuomeninę kovą. Reikalaujama vieno: visiems toms frazėms, kurias oficialieji visų progų kalbėtojai nuvalkiuoja, duoti gražesnį pavidalą, kad netrukus būtų galima ir jį iš naujo nuvalkioti. Tačiau reikia žinoti: poeto pašaukimas yra kitas, o ne sujieškoti kam nors "gražesnių žodžių" ir juos eilėmis suritmuoti bei surimuoti. Žinoma, pakanka visais laikais ir tokių, kurie savo talento kibirkštį ir šituo būdu parduoda už dienos garsą. Bet tikras kūrėjas visada įsiekia pačios tiesos, o ne tik "gražių žodžių". Ir jeigu naujiešlems mūsų poetams neretai prikašiojamas "nevisuomeniškumas" tai greičiau dėl to, kad norima

juos rasti tik savo pačių pagrąžintais frazės, o ne klausytis, ką jie patys turi mums šiuo metu pasakyti. Sausiam: būkite mums, tremtiniam, tuo, kuo Malronis buvo mūsų tautai anais tautinio atgimimo metais. Bet ar turime teisės į savo Malronį? Ar greičiau nestovime prieš tautinį žlugimą o ne atgimimą? Ar ir to paties Malronio žodis, teisingas savo laiku, neviršų mūmuse nepateisintu ir tuo pačiu melagingu patosu? Noriu šiais klausimais perspėti: neturime teisės iš savo poetų reikalauti melo, nors mums ir labai būtų malonu, kad mūsų menkystė būtų "per-



JUOZAS KĖKŠTAS

## NEGYVO ANGELO DAINA

Mėnuo į kurį žvilgsniu stoviu, stebi mane ir nedaug supranta. Medžiai (skaudaus laukimo šakos) viršūnėmis upėje tyli. Gėlės, praradusios visas šviesas, palinko savin ir užgėso. Žmonės, nesistebėkite šia tamsa.

Štai stoviu prieš jus nuogas, mano kaulai balti ir plėšrus, mano žvilgsnio duobės juodos, kaukuolė suledėjus barška, dantys tapo kieti ir žodžiams gimti išplėšė teisę.

Štai stoviu prieš jus, sutrupėjusiais sparnais angelas negyvas, kurs buvo maitinamas visais pažinimo medžio vaisiais šioj gėrio ir blogio karalystėj.

čiausiai dėl to, jog niekas čia iš mūsų didvyrinės ryžties ne nepareikalauš. Greičiau mums graso paprastas sunykimas: palikus tėvynę aną sunkią valandą, nejučiomis apsisprasti ir nė nebeapsijusti, kaip jau būsimė įleidę šaknis į svetimas šalis. O baidi "įsikūrimo" aistra, kuri daugelį tiesiai demoniškai apsedusi, ir yra šio sunykimo ženklas. Argi iš viso galima kalbėti apie įsikūrimą, jei dar savo namais tebelaikome annos, kuriuos palikome. Tiesa, besiteisindami vis priduriame prie "įsikūrimo" žodį "laikiniai". Bet iš tiesų mes šio įsikūrimo imamės tokia begaline aistra, kad nebegalėtume aištingiau jo imtis, jei eity kalba ir apie pačią amžinybę. Gali žlugti kultūros žurnalai, gali nepasirodyti Lietuviška knyga — tas mūsų nebejaudina, nes jei tai mus jaudintų, pakaktų dolerio kito ir šiam reikalui kaip jo pakanka savęs "iššūrinimui". Bet čia ir gali būti kurio visuomenininko pertrauktas: teisingai sakote, bet užtat ir tegu šaukia poetai kovon, tegu žadina didvyrinę ryžtį. Deja, turiu atsakyti: jokios didvyrinės ryžties čia nereikia, nes negi jau didvyrine ryžtimi laikysime ir savos knygos nusipirkimą ar savo žurnalo užsiprenumeravimą. Lygiai nereikia nė jokio ypatingo šaukimo, nes negi kova laikys jai ir paprastą kurion organizacijon įsirašymą ar dar nespėjimą lietuviškai užmiršti. O reikia šiuo metu tik vieno: kad neišblėstų mūmuse gimtosios žemės palikimo skausmas, o liktų visam laikui atvira žaizda. Kol šis skausmas bus gyvas, tol jis išsaugos ir lietuvišką sąžinę, kuri pati padiktuos, kada ir ką privalome atlikti.

O kuo gi kitu mūsų naujųjų poetų kūryba ir pulsuoja, jei ne šituo gimtosios žemės palikimo skausmu? Persunktas juo ne tik Bradūno, bet ir kitų jo draugų žodis. Tiesa, šis žodis mažai "kovingas". Bet galbūt visa "kova" šiuo metu ir liktų tik žodžiais. Ir lygiai galbūt šis žodis mažai "vil-

tingas". Bet kažin ar visos tos greitos viltys, kuriomis užlietos laikraščių skiltys ir perpildytos mūsų kalbos, nėra tik nesąmoninga priemonė sparčiau užmarinti aną gimtosios žemės skausmą? Man regis,

kad greičiau mes visi esame permažai beviltiški, nes manau, kad labiau mus išlaikys ne iliuzinėmis viltimis operavimas, o tasai beviltiškumas, kuris neįsiekš jokios paguodos. Labiau pasitikiu tautiniu atsparumu tų, kurie ryšis savo tautai išlikti ištikimi ne iš nelaiduotų vilčių, o greičiau nežiūrint visos tikrovės beviltiškumo. Užtat anksčiau ir sakiau: ar nebūtų verčiau, užuot reikalavus įprastinių frazių, pasiklausyti, ką patys mūsų poetai turi mums šiandien pasakyti.

Tiesa, kad ši poezija nėra visuomeninė ar bent apskritai herojinė. Bet tam yra ir pagrindas: tų, kuriuos palikome tėvų žemėje, neturime teisės liesti, o patys esame perpilkai, kaip visi emigrantai, kad galėtume savo poetus herojinei poezijai uždegti. Ir galima šita prasme tiesiai sakyti: ne tik šiuo metu poezija nėra herojinė, bet ji kol kas ir negali kitokia būti. Tačiau dėl to turime priekaištus greičiau nukreipti tik visi į save, o ne į poetus. Bet iš to, kad naujoji mūsų poezija nėra visuomeninė, neseka, kad ji nebūtų nė apskritai tautinė. Nors dažnai visuomeniškumas taip pat tapatinamas su tautiškumu, kaip valstybė su tauta, tačiau tai nėra tolygūs dalykai. Kaip tik tai konkrečiai ir matyti mūsų naujosios poezijos atveju. Nėra ji įprastinė prasme visuomeninė, nesgi žemės, tegu ir gimtosios, motyvo paprastai nerikiuojame į visuomeninius motyvus. Tačiau šisai mityvas suteikia jai tokią tautinės sąžinės jėgą, kokios nesuteiktų galbūt nė pats iškalbingiausias patriotizmo ar kitų visuomeninių dorybių skelbimas. Ir suprantama: gimtoji žemė yra pati visų tautinių bei patriotinių jausmų versmė. Užtat naujoji mūsų poezija, nors ir nebūdama ex professo visuomeninė, pačiu savo gimtosios žemės palikimo skausmo išdavinimu daugiau mums pasako, negu galėtų pasakyti ir oficialieji patriotizmo dainai. Neliesdami Bradūno, kurio visa poezija yra viena gimtosios žemės vizija, atsiskleiskime tik Nykos Niliūno "Skausmą":

Norėčiau oit rudens laukų platybėn begalinėn

Ir aplankyti šita žemę, ją paliest gyva pėda.

Tuomet širdy, kaip žemė, niekadoms nemirs tėvynė

Ir prie gimtų namų sukniubusių beržų gimta rauda.



FRANCOIS DESNOYER

PEISAZAS

("Literatūros Lankų" klišė)





