

Ar Vakarami Neapsigaus?

KORĖJOJ "TAIKA"

Įgriso lieti kraują ir Vakarams, ir Rytams. Vakariečiai neužgniaužia paties šaltinio, o, to neužgniaužus, Rytai pakankamai turi žmonių ir jų nesigaili. Derėjosi jau seniai, kaip karą Korėjoje užbaigti, bet taikos nepajėgė laimėti. Ir, kai pastaruoju metu paliaubos jau buvo prieš akis, labiausiai priešinosi nuniokiojami ir daugiausiai nukentėjusi Korėja, nes ji laukė laisvės, bet jos negavo. Amerikiečiams dėlto teko siūsti net specialų pasiuntinį W Robertson, kad jis perkalbėtų ir įtikintų P. Korėjos prez. S. Rhee nusileisti Vakarų nuomonei. Pagaliau buvo įtikintas. Tačiau prieš pat paliaubų sutarties pasirašymą vėl išskėlė naujus reikalavimus, nes, jo žiniomis, amerikiečiai kariaujančiomis Korėjos šalims pateikė skirtingus ir net prieštaraujančius pasiūlymus. Todėl Korėjos prezidentas pareikalavo daugiau garantijų, būtent, kad tuoj būtų sudaryta bendra gynimosi tarp Korėjos ir JAV sutartis; kad būtų pašalinta bet kokia svetimais kariuomenė iš Korėjos; kad korėjiečiai belaisviai, norį grįžti, būtų tuojau paleisti, o kiniečiams būtų leista pasirinkti apsigyvenimo kraštą; kad politinės konferencijos laiką nustatytų JAV kartu su Korėja ir kad paleistus belaisvius korėjiečius negražintų atgal belaisvėn. Šios sąlygos sunkina paliaubų sutartį, bet dar labiau apsunkins politinę Korėjos konferenciją, kuri galutinai turės išspręsti taikos klausimą. Užtat iš tokios "taikos" negalima dar daryti toliau siekiančių išvadų.

KINIJOS VAIDMUO

Įdomiausia yra tai, kad, paliaubas pasirašant, neįeina lygiu dalininku komunistinė Kinija, kuri iš tikrųjų svarbiausią vaidmenį vaidina Korėjos kare prieš Vakarus. Sutartį pasirašė tik Š. Korėjos ir Jungtinių Tautų kariniai vadai. Toks dalykas aiškina, kas tu, kad Kinija, kuri Korėjoje turi daugiau milijono karių, nepasirašydama paliaubų, pasilieka laisvas rankas, reikalui ir patogiai progai esant, nepaklusti jokiai sutarčiai arba tai panaudoti, kaip priemonę, išspręsti į J. T. Organizaciją. Tačiau klaidą jau pradeda suprasti ir blaivesnieji amerikiečiai, tik kažin, ar bus laiku atkreiptas dė-

mesys ir ar vakariečiai savo perdideliu lepšiskumu nesileis save skaudžiai apgauti.

MASKVA NESKUBA KONFERENCIJON

Churchillio ir bendrai anglių taip garsinama keturių "didžiū-

Spėjama, jog neturės pasiekimo nę prancūzų taip remiamas vadinamas Adenauerio pasiūlymas, kad būtų sudaryta nepuolimo sutartis tarp Sov. Rusijos ir Europos Santarvės. Anglai apie tai daug nekalba, pats Adenaueris paaikškinimų taip pat neduo-



EVA PERON, ARGENTINOS DVASINĖ VADOVĖ

Liepos 26 d. lūždėjo visa Argentina, švėsdama pirmąsias jos mirties metines. Jos atminimas liko amžinas, nes ji savo tautos istorijoje socialiniais darbais ir grynų patriotizmu užima pirmąją vietą. Tūkstančiai argentiniečių kasdien su meile minė jį jos nuopelnus savo tautai ir jiems patiems. Dėlto pirmųjų mirties metinių sukakties dieną Eva Peron buvo su visomis iškilėmis — pamaldomis, kalbomis ir paradais — pelyntai pagerbta. Prie to pagerbimo jungėsi taip pat ir Argentinos lie-

tuvių kolonija. ju" konferencija, atrodo, eina į nesėkmę. Į bendrą trijų "didžiųjų" — JAV-bių, Anglijos ir Prancūzijos — derybų siūlymo notą Kremlius iki šiol nedavė atsakymo. Tuo tarpu Maskvos balsas "Pravda" jau prieškaičia Vakarams, kad, esą, ketvirtasis turi priimti trijų nusatytą darbotvarkę, jam prie jos nustatymo nedalyvaujant. Londone dėlto jaučiamas tam tikras pesimizmas, kad konferencija gali neįvykti arba, jai įvykus, gali visiškai nepavykti. Vokiečių politiniai komentatoriai spėlioja, kad dėl tos priežasties ir Churchillis yra susirgęs "diplomatiška liga". Washingtonas didelių išvadų dėl to nedaro, nes, atrodo, iš konferencijos nedaug tesitikėjo.

da, bet dešinieji laikraščiai sako, kad tokia sutartis būtų Rytų Europos išdavimas ir Vak. Europos savizudystė. Reikia manyti, kad dar yra Vakaruose toliau matančių politikų, kurie nenuėis su Churchilliu ir nesistengs kokia nors nauja "Lorcarno" sutartimi paaukoti milijonus pavergtųjų tik tam, kad patys keletą metų galėtų ramiai pagyventi.

LENKAI KARIAUJA

Neramumai, birželio 17 d. prasidėję Rytų Vokietijoje ir persimetę į Lenkiją, dar tebesitėsia. Pro geležinę uždangą, kuri šiuo metu dar kiekiau yra užskleista, mažai žinių teprasi-veržia. Tačiau yra žinoma, kad lenkų patriotai pradėtą kovą

KRITIKA IR DARBAI

Ar tik nėra viena iš lietuviškų ypatybių, kad mes mokame viską kritikuoti. Gerai ar blogai padarė, mes vis randame, kad g-lėjo būti kitaip. Tačiau kritikuoti visada yra lengviau, negu tą patį padaryti. Iš kitos pusės, mes mokame praleisti be jokios kritikos tuos darbus, kuriuos patys darome arba kuriuose bet kokiū būdu dalyvaujame. Pamėgink pakritikuoti savuosius, kuriems nepavyko atlikti kokio nors darbo. Tai paskaitys jau ne teisinga kritika, bet pastangų neįvertinimu, nesupratimu, noru pakenkti. Taip atsiduriame tarp dviejų kraštutinumų — kritikos griežtumo svetimiesiems ir visiško bekritiškumo arba net perdėto išgyrimo ir išaukštinimo į tobulybės saviesiems.

Kritika yra teoretinių žinių pritaikymas, darbų perseikėjimas pagal tam tikrą saiką. Gerai, jei tas saikas taikomas lygiai sau, kaip ir kitiems. Bet jeigu norime kitų darbus seikėti pagal savo nuožiūrą nusistatytą saiką, tai galime būti tikri, kad dažniausiai tie darbai neįpildys mūsų saiko. Kodėl? Gi todėl, kad praktiškas darbas atliekamas ne visuomet tose pačiose aplinkybėse, kad dažnai reikia nugalėti daug kliūčių, kurios kritikuojančiam nežinomos. Buvo Lietuvoje žymus ir geras literatūros kritikas. Jis ne vieną naują knygą apspresdavo, ar ji gera, ar niekam neverta. Jis mokėjo nurodyti kokių priemonių reikėjo imtis, kad toks ar kitoks literatūrinis veikalas būtų tobulas. Bet kartą ir jis pats panorė parašyti romaną. Ir iš to romano išėjo tik svajonės ir siaubas, nes jam nepavyko pritaikyti tų pačių priemonių, kurias taip gražiai mokėjo kitiems nurodyti.

Sveika kritika yra reikalingas dalykas. Bet nesveikas dalykas, kai kritika pati serga, kai kritikas griaua viską, kas kitų padaryta ar daroma, ir į padanges kelia, ką jis pats ar jo draugai padarė. Štai, suruošė suruošė kokia organizacija

vakarą. Puikus jis, jei jam artima organizacija tai padarė, bet visai niekam tikęs, jei padarė kas nors kitas. Puikiai dainavo, jei jo draugas ten buvo, bet visai be balso, jei koks nepatinkamas užtraukė.

Mūsų gyvenamose aplinkybėse pasitaiko ir gerų ir ne taip gerų kultūrinių bei visuomeninių pasireiškimų. Juos reikia kritikuoti ir taisyti, jei ten kas yra taisytino. Bet reikia taip pat ir darbu remti, nes kritika tik nurodymus duoda. O kas mūsų nurodymus įvykdys, jei mes patys nesistengsime? Negl galime norėti, kad svetimi kovotų už Lietuvos reikalus, jei mes patys taip sąvės tik ginčysimės ir vieni kiti darbus kritikuosime? Kiekvienas lietuvis gali ir turi turėti savo nuomonę, bet bendrame darbe iš visų nuomonių pasirenkame geriausią ir labiausiai galima įvykdyti tose aplinkybėse, kuriose esame. Jei organizacija blogai veikia, tai tas, kuris supranta, kad ji nei na tinkamu keliu, turi įstoti ir savo darbu prisidėti, kad ji pasitaisyti. Jei choras blogai dainuoja, tai apie dainos meną suprantas turi prisidėti savo balsu, kad jis dainuotų geriau. Jei laikraštis per mažai žinių duoda, tai praneškime jam, kad jis jų turėtų daugiau. Bendru darbu jungdamasis prie visų klekvi-nas galės pareikšti savo nuomonę ir, ją praktiškai pamėginęs vykdyti, turės teisę pilnai kritikuoti tuos, kurie to neįvykdė. Turime vertinti geras pastangas, bet dėl pastangų trūkumo atsiradusius blogumus turime taisyti. Ne tik nurodymais, bet ir darbais. Ne tik nesvelkai peikdami ar girdami, bet ir blogą atmesdami bei gerą tobulindami.

Tik sujungtomis jėgomis ir bendru vienuoju darbu laimėsime, kad mūsų kolonijos kultūrinis gyvenimas geriau žydės, kad mūsų tautos vardas bus labiau garsinamas, kad lietuviybė nesilpnės, o kaip tik stiprės, ir kad kovą, kurią kovoja-me už savo Tėvynės likimą, išvesime iki galutinio laimėjimo. A. D.

OKUPUOTOJE LIETUVOJE

Ir lakiausias vaizduotės žmogus negalėtų išivaizduoti, kas darėsi Rytprūsiose karui pasibaigus. Ne kalbant apie bolševikų žiaurumus, kankinimus ir žudymus nekaltų moterų ir paauglių vaikų, kadaisė žydėjusiame žemės ūkiu Vokietijos aruode pastreikė baisus badas. Visas, kas dar buvo žmogaus nevalgoma: žiurkės, katės ir šunys buvo suvalgyta. Ir pačiam žmogui buvo nebesaugu. Buvo atsitikimų, kad dingdavo ne tik vaikai, bet ir suaugę žmonės. Žmonės sužvėrėjo iki tokio laipsnio, kad ir Afrikos žmogėdros, tai matydami, iš gėdos būtų paraudę.

Bijodamas kam patekti ant "stalo", aš su seserimi, instinkto veda-

tesia. Ypač tai ryškiai matosi Silezijoje, kur lenkai kartu su vokiečiais yra užvaldę net kelis miestus. Nors bolševikai čia išėjo net su tankais, bet ir lenkai jiems atsako moderniais ginklais ir visu griežtumu. Jiems jau nėra kitos išeities, kaip kariauti iki galo arba žūti. O jiems atrodo geriau mirtis, negu amžina vergija. Iš tų partizaninių kovų, aišku, kol kas netenka daryti platesnių išvadų, bet vis tik tas padės Vakarams daugiau suprasti pavergtųjų padėtį ir kartu rusų prestyžą sumažins tiek viduje, tiek ir užsienyje.

Tačiau Vakarų, ypač anglių, kurie nori atstovauti visą Europą, aklas nuolaidumas ir egoistinis rūpestis tik savimi neduoda didesnių vilčių greitam išsilaisvinimui iš šio 20-tojo šimtmečio siaubo-bolševizmo. Ar tas didesnės aukos atsisakymas ir nenoras savimeilės atsižadėti nepa-gaus Vakarų, tai mes dar patys greitu laiku pamatysime. —

P. S.

mi, vieną audringą 1947 metų naktį, iškeliavome Lietuvon.

Atėję pėsčiomis žemaitijon, su seserimi išsiskyrėme, nes pavieniai buvo lengviau rasti nakvynę ir duonos. Iki tų metų rudens laikiausi X kaime, tarp Pagramančio ir Silalės, Tauragės apskrityje, pas vieną ūkininką. Trėmimų tais metais šioje apylinkėje nebuvo. Klek vėliau iš čia persikėliau į Nemakščiu apylinkę, kadangi vienoje vietoje, dėl milicijos persekiojimų, ilgiau laikytis buvo nesaugu. 1949 metais dar kartą apsilankiau Pagramančio apylinkėje. Iš čia jau buvo ištremta Gedvilų šeima, o gretimajame kaime matėsi trys tuščios sodybos. Sodybos buvo apleistas: langai ir durys užkalnėti lentomis ir visas žolė apaugo. Iš kito kaimo pats mačiau tremiant žmones. Tai buvo apie Sekmines 1949 metais. Atvykę enkavedistai, apie 5 šeimas susodino į vežimus ir, kelkdami rusiškais triaukščiais "mat, mat", visus išvežė į Nemakščius. Iš čia tokiu būdu buvo ištremta ir man pažįstama maloni Jonučių šeima. Vėliau žmonės pasakojo, kad jis iš Sibiro rašęs ir gyrėsis, jog dirbęs kur tai mėsini-nėje, o jo dukterė Irena ištekėjusi už lietuviu. Panašių pasakų, kad lietuviams Sibire gerai sekasi, kad net geriau kaip Lietuvoje, teko girdėti labai dažnai. Tai bolševikų "antis", kad žmonės nesislėptų nuo trėmimų ir neitų partizanauti. Tuo miglos pūtimu į akis niekas netiki ir ne-laukia, kol bus "savanoriškai" iš-vežtas į "Baltųjų meškų sovietinę respubliką".

Po įvykdytų trėmimų, partizanų miškuose padaugėjo dvigubai. Ir, jei anksčiau jie apsiribojo tik grąsinimais ir "duoklių" apdėjimu, tai nuo dabar jie išėjo į mirtiną kovą su "raudonosios religijos apštalais". Tuojau pat buvo sušaudyta visa Pūtrės vykdymo komieto šeima, o ir pats "valsčians galva" nukeliavo į pragarus. Atvykę trys pilni sunkvežimiai enkavedistų vel-tų jieškojo kaltininkų — jie jau senai buvo dingę miške ir ruošė planus sekančiam žygiui. O į mišką eiti enkavedistai nerizikavo, nes puikiai žinojo, kad partizanai ne bulvėmis mēto. Sulikviduoti šei-ma buvo palaidota su bolševikine pompa, kaip pridera "liaudies sū-nams". (Nukelta į 2 psl.).

Paragvajus - upių salis

VLADAS VESELAUSKAS

Pereitų metų mano kelionė į Paragvajų paliko man daug malonių prisiminimų. Šiais metais taip pat panorau aplankyti šį upėmis išraižytą kraštą. Po keturiasdešimt metų kelionės sustojau Posadas mieste. Sekmadienį, birželio 14 d., (tą dieną įvažiavau į Posadas) praleidau p. p. Firevičių šeimos židinyje. Susitikau ir kitus šio miesto lietuvius. Pirmadienį, birželio 15 d., persikėliau į Encarnacion, t. y. į Paragvajaus pasienio miestą. Šiame Paragvajaus mieste ir apylinkėse gyvena keli Lietuvos rusai sentikiai, bet jie patys save laiko lietuviais. Teko sutikti p. Makarevičių. Beveik visa jo šeima gyvena Buenos Aires mieste. Jis man pasakojo, kad jų tarpe yra gyvenęs Buenos Aires lietuviams pažįstamas p. Pranas Leščius. Taip pat yra gyvenęs vienas Lietuvos Pasivertusių Vokietijoje tarnautojas, kuris apie 1938 m. išvyko į Buenos Aires (greičiausiai grįžo į Lietuvą, nes mūsų tarpe, kiek žinau, joks Lietuvos Pasivertusių Vokietijoje tarnautojas nėra gyvenęs VI. V.). Encarnacion apylinkėse gyvena dar p. p. Kazlauskai,

Mykolo Pypkino šeima ir Šimonis. Taip pat teko sutikti ir p. Karolio Zauerhageno šeimą iš Arlogalos. Jis verčiasi sausinių gamyba. Yra tremtinys ir liepos 17 d. žadėjo būti Buenos Aires mieste, nes jo sūnaus šeima, taip pat tremtiniai, atvykta iš Australijos į Paragvajų. Labai teko apgalestauti, kad per daug vėlu sužinojau ir jau nebespėjau aplankyti Encarnacion miesto policijos tardymo skyriaus viršininko. Jis yra lietuvis ir vadinasi Navickas.

Birželio 17 d., trečiadienį, anksti rytą iš Encarnacion traukiniu išvažiavau į Paragvajaus sostinę Asuncion. Ši geležkelio linija yra pirmoji, kuri buvo pravažta Pietų Amerikoje. Asuncion mieste gyvena jau iš pereitų metų mano apsilankymo pažįstamas tremtinys kaunietis inž. Jonas Ivanauskas su šeima. Jis dirba Viešųjų Darbų Ministerijoje. Jo dukterė Dalia lanko medicinos fakultetą, o vyresnysis sūnus — gimnaziją. P. Ivanauskienės lydimas, aplankiau p. L. Ševelovaitę-Flescher. Ji yra panevėžietė ir baigusi Žemės ūkio keturklasę. Jau aštuoniolika metų gyvena Asuncion mieste. Jos

vyras yra rusas, nors pavardė yra visiškai vokiška. Tarnauja Paragvajaus kariuomenėje kapitonu. Jų namuose radau kitą rusą Andrejev, kuris yra Paragvajaus kariuomenės pulkininkas. Man pasakojo, kad ir vienas lietuvis, Kiela, yra Paragvajaus kariuomenės karininkas. Būčiau linkęs tikėti, kad Paragvajus yra vienintelė Pietų Amerikos valstybė, kurios kariuomenėje dar dirba svetimaučiai karininkai. Nors p. L. Ševelovaitė-Flescher aplankiau kaip savo tautietę, bet iš tikrųjų atsidūriau tarp uniformuotų aukštųjų Paragvajaus kariuomenės kariškių.

Labai maloniai buvau priimtas vieno Kauno žydo, Benjaminio Lipšico. Jis iš Lietuvos į Asuncion atvažiavo 1940 m. Yra mažesni sovietų daliniai Kaune. Jis visur save vadina tik lietuviu ir nerodo sovietams simpatijų. Ekonomiškai yra gerai išgyvenęs. Turi dviejų aukštųjų namus geroje miesto zonoje. Namuose įrengti visi patogumai. Man jis pasakojo, kad dar du Lietuvos žydai, Brudnikas ir Indisch, gyvena Asuncion mieste, bet man jų neteko matyti, nes mano laikas buvo labai ribotas. Kada Benjaminas Lipšicas pakvietė mane vakarienei į savo namus, prisirinko daugiau žydu, kurie buvo gimę Argentinoje, Entre Rios provincijoje. Lipšico žmona taip pat Entre Rios provin-

cijoje gimusi žydaitė. Aš visiems tapau tautiečiu, — Lipšicui, kaip lietuvis, o kitiems, kaip iš Argentinos atvykęs.

Išbuvus Paragvajuje dešimt dienų, kasdieniniai reikalai mane vertė grįžti atgal į Buenos Aires. Grįžau pro Clorindą, t. y. skirtingu keliu, negu nuvažiavau. Pakėliui sustojau Resistencia mieste, jau Argentinoje. Šiame mieste sutikau keturis lietuvius: Petrą Varnecką, turintį automobilį taisymo ir dažymo dirbtuvę, Stasį Urniežį, laikantį barą ir restoraną. Jam talkininkauja Bronius Vaičiulėnas. Resistencia miesto centre kavą pardavinėja, kaip savininkė, Doma Jonušienė. Ji prieš metus atvykusi iš Vokietijos. Resistencijos uostas Barranqueras yra aštuonių kilometrų atstume nuo Resistencijos. Čia taip pat gyvena vienas lietuvis, Jonas Liubinas. Jis yra vienos smėlinės darbininkų priziūrėtojas (capataz). Gyvena savuose namuose. Vilela miestelyje, šalia Resistencijos, yra švino fabrikas. Šio fabriko darbų vedėjas (jefe) yra lietuvis Romualdas Čepulis. Šiame fabrike dirba ir kitas lietuvis Petras Rušas.

Antroje Paranos upės pusėje, t. y. prieš Barranqueras, yra kitas miestas — Corrientes. Ten lietuvis Antanas Jonušas turi mullo ir žvakių fabriką. Dabar stato aliejaus fabriką, kuris kaštuosias du

AKINIAI VIETOJ AUSŲ

San Paulo, Brazilijoje, universiteto profesorius, kuris nustojo klausos, susirūpino šį trūkumą kaip nors pašalinti. Kaip žinoma, ligšiol klausai taisyti mikrofonai buvo įstatomi į ausis. Jie yra sagos dydžio ir įtaisyti į ausis nesudaro nei grožio, nei patogumo, nei malonumo. San Paulo profesorius mikrofonus įtaisė akinių koteliuose. Tokiu būdu šie mikrofonai visai nematomi. Kai profesorius pradėjo naudoti tokius akinius, jo kolegos nusistebėjo, nes jiems atrodė, kad jų kolega išsigydė nuo kurtumo. Iš tikrųjų gi jis naudojo mikrofonus, tik tai paslėptus akinuose.

Šis išradimas yra patogus dar ir todėl, kad daugelis žmonių akinius mėgsta nešioti, kad... gražu, nors jiems ir nereikalingi.

* Irena Pavilaniėnė baigė Montrealio un-to humanitarinių mokslų kalbų skyrių magistro laipsniu ir dabar universitete dėsto rusų kalbą.

milijonus pesų. Antaną Jonušą sutikau Resistencijos mieste. Manęs prašė, kad dar dienai pasilikčiau ir aplankyčiau jo fabriką. Nors ir norėjau pasilikti, bet laiko stoka neleido tai įvykdyti.

Baigdamas noriu pabrėžti, kad tiek Posadas, tiek Resistencia lietuvių ekonomiškai yra gerai išgyvenę. Visi yra sukūrę mišrias šeimas, bet jų žmonos gerai yra išmokusios lietuviško vašingumo.

KOMUNIZMO PAGRINDAI

J. VENCKUS S. J.

III AR RELIGIJA — ŽMONIJOS OPIUMAS?

„Religija yra žmonijos opiumas“. Tuos žodžius yra parašęs Marksas savo knygoje: „Hegelio Filosofijos Teisės Kritika“. Jis rašo beveik pradžioje: „Žmogus kuria religiją, o ne religija žmogų. Religija yra iš tikrųjų paties žmogaus išsąmoninimas ir savęs įvertinimas, kol jis dar nerado pasaulyje tvirto pagrindo po savo kojomis. Žmogus nėra koks abstraktas, sėdintis kojas susikryžiavęs prie to pasaulio vartų. Žmogus priklauso žmonių bendruomenei: valstybei, draugijai. Šita valstybė, draugija daro religiją, kuri yra žmogaus sąmonė, bet iškelta laukan. Religija yra šito išorinio pasaulio teorija... garbės dalykas, entuziazmas, moralinė prievarta, pasaulio iškilmingas papildymas... Religija yra prislėgtos žmonijos dejavimas, yra beširdiško pasaulio jausmas, yra bedvasio pasaulio dvasia. Religija yra žmonių opiumas.“ Marksas toliau sako, kad religija yra išsvajotoji laimė tos žmonijos, kuri gyvena šioje ašarų pakalnėje. „Kas kritikuoja religiją, jis nuskabo išsvajotas gėles, kurios puošia jo grandines. Dalykas yra ne tai, kad žmogus turi nešti grandines be išsvajotų papuošalų, bet kad jis turi numesti nuo savęs grandines...“ Taigi Marksui religija yra kaip kokia svajonė, kuri nieko bendra neturi su tikrove. Tai graži pasaka apie būsiąčią laimę žmonijos, kuri eina grandinėmis apkaustyta per šitą ašarų pakalnę. Marksistai labai dažnai kalba apie tą opiumą. Tikrumoje, tas išsireiškinimas „Religija yra žmonių opiumas“ nėra paties Markso išgalvotas, bet jis tą sakinį paėmė, berods, iš Bruno Bauer (1809 - 1882), kuris buvo didelis krikščionybės priešas ir kuris patarė krikščionybę pakeisti antropologija, t. y. mokslu apie žmogų.

Koks panašumas yra tarp religijos ir opiumo? Kas yra opiumas? Opiumas yra cheminis junginys išspaustas iš aguonos vaisių, iš dėžučių. Augalo mokslinis vardas yra *Papaver somniferum* L. Opiumas pradžioje sužadina nervus,

žmogus pasidaro linksmas, vėliau jis pasidaro mieguistas, dvasia nupuola, mintys pradeda maišytis, protas atbunka. Gydytojai kalba, kad opiumas yra vienu žodžiu analgesikas ir hipnotikas. Taigi pagal Marksą religija daro tą patį: mažina skausmus ir migdo sąžinę, kad nejaustų tų neteisėbių, kurių yra tiek daug. Iš tikrųjų pagal Marksą, religijos likimas jau buvo išspręstas, priimant dialektinį materializmą. Jeigu priimi materializmą, tai religijai jau nebėra vietos. Kas supranta liaudį, proletariata, darbininkų mases, gerai žino, kad jų nesujaudinsi, nesužavėsi kokia sausa dialektine filosofija ir jų nepritrauksi. Todėl darbininkų masėms yra sakoma, kad religijos nereikia, nes buržuazija naudoja religiją, kad geriau galėtų darbininkus išnaudoti. Darbininkai turį neturta kaip iš Dievo rankos priimti ir su savo sunkiu likimu susitaikyti. Už tai danguje jiems geriau busi. Taigi išeina, kad religija yra viena iš daugelio buržuazijos priemonių darbininkams išnaudoti, jog sau daugiau turtų susidėtų. Taip kalbant jau galima darbininkų mases įkaintinti ir sukelti neapykantą ne tik prieš buržuaziją, bet ir prieš pačią religiją, prieš Bažnyčią ir kunigus, kurie tą religiją skelbia. Išeina, kad kunigai yra kokie buržuazijos tarnai iš vienos pusės, ir liaudies priešai — iš kitos pusės. Marksizmas daro kelias labai dideles klaidas:

1) Jis savo kovoje tyčiomis neskiria religijos nuo religijos: jis meta į vieną puodą katalikybę su visomis protestantų sektomis, su pravoslavija, su pagoniškomis tikydomis. Katalikų Bažnyčia atsako tik už savo darbus. Visų pirma marksizmas perdeda Bažnyčios galę žemiškuose dalykuose. Kada krikščionybė atsirado, tada viešpatavo vergija, — visi turtingieji turėjo savo vergus. Bažnyčia nemanė, kad būtų buvę gera pasakyti visiems vergams: „Bėkite nuo savo ponų“. Bažnyčia krikščioninio širdis, kol nauja dvasia atėjo. Bažnyčia nesikiša net ir į savo pavaldinių žemiškus turtus. Jeigu reikia bažnyčias stautyti, Bažnyčia prašo, kad duotų. Jeigu duoda, gerai. Jeigu kas nenori duoti,

nors ir turi, neverčia. Bažnyčia nėra žemiškųjų turtų dalintoja.

2) Visiškai yra neteisinga sakyti, kad Bažnyčia nesirūpina darbininkija. Pakanka pasiskaityti popiežiaus Leono XIII, vėliau Pijaus XI enciklikas, kad įsitikintum, jog Bažnyčia aiškiai įpareigoja darbdavius duoti teisingą atlyginimą už darbą, kad darbininkas galėtų su visa savo šeima tinkamai ir pasiturinčiai gyventi. Darbdavio yra šventa pareiga, kuri riša jo sąžinę, atlyginti darbininkus gerai. Bažnyčia nieko daugiau ir negali daryti. Ji negali priversti jėga turtingųjų, kad savo turtus padalytų.

3) Visiškai nematyti, kodėl Bažnyčia turėtų ypatingai rūpintis kapitalistais, kad jie dar daugiau praturtėtų. Visų pirma dauguma kapitalistų nėra katalikai, yra ar žydai, ar protestantai, ar kokie liberalai, ar netikėliai. Kodėl Bažnyčia turėtų būti suinteresuota, kad jie visi dar daugiau didintų savo kapitalus? Juk jie nepadės bažnyčių statyti, išlaikyti katalikiškas mokyklas ir kitokią Bažnyčios labdarybę!

4) Pagaliau tie patys kapitalistai nejučia jokio reikalo, kad Bažnyčia jiems padėtų. Jie patys moka savo reikalus apginti.

5) Mūsų laikais Bažnyčia daugiausiai yra palaikoma darbininkų žmonių, o ne kapitalistų, nors kartais ir pasitaiko, kad turtingas katalikas steigia Bažnyčiai universitetus ar kolegijas. Daugiausiai tai paprasti žmonės išlaiko Kat. Bažnyčios mokyklas, misijas, stato bažnyčias. Taigi Bažnyčia turi didelį interesą, kad darbo žmonės gerai uždirbtų, tada ir Bažnyčiai daugiau išeina į naudą.

6) Bažnyčios senas patyrimas rodo, kad ir tikėjimui ir dorybei išeina į naudą, jeigu žmonės savo žemiškus reikalus tinkamai gali aprūpinti. Rodos, vysk. Ketteleris sakydavo, kad trumpiausias ir tikriausias kelias į žmonių širdis eina per pilvą. Bažnyčia visados meldėsi ir meldžiasi, kad Dievas apsaugotų žmonių nuo maro, bado, ugnies ir karo. Kada prasidėjo Pirmasis Pasaulinis karas, Austrijos karalius paprašė, kad popiežius laimintų Austrijos ginklus. Popiežius griežtai atsisakė tai daryti, sakydamas, kad laiminas taika, o ne karą. Taigi Bažnyčia nelaimino net katalikiškos šalies, Austrijos, ginklų. Kada popiežius kalbėjo apie komunizmą ir jį smerkė, visados pridėdavo žodžius

„ateistinis, bedieviškas“ komunizmas. Jeigu komunizmas neskelbtų bedievybės ir jos skaudžiai nepersekiotų, Bažnyčia nesikištų į jo grynai žemiškus reikalus. Kol komunizmas prievarta vers žmones būti bedieviais, tol kova tarp Bažnyčios ir tikinčios žmonijos iš vienos pusės ir Marksizmo iš kitos pusės nepasibaigs. Bebel ištarė 1893 m. šituos žodžius, kad marksizmas turi vieną didelį priešą, tai yra katalikybę. Nors komunistai, kol paima viršų, mėgsta sakyti, kad duos religijos laisvę, nes religija yra privatus dalykas, bet rusų komunizmo praktika aiškiai parodė, kaip jie tą laisvę supranta. Kada buvo pirmą kartą Hagoje daroma marksistų programa, tai tie žodžiai, kad religija yra laisva kaip privatus dalykas, kitiems marksistams nepatiko ir pasiūlė išmesti iš marksistų programos. Jeigu tie žodžiai visgi pasiliko programoje, tai įvyko dėka Liebknechto, kuris patarė palikti, kad „apgautų prašciokus ir suviliotų kaimiečius“. Komunizmas yra žmogaus širdies problema. Komunizmas per žmones iškilo į viršų ir tų pačių žmonių bus nugulėtas. Kiekviena žmonijos karta turi teisę savo proto įsitikinimus persvarstyti. Ateis kada nors ir tokia Rusijos karta, kuri patrauks komunizmą į savo proto teismą. Abraomas Lincoln yra gražiai pasakęs: „Vienus žmones galima apgauti nėti visą laiką, kitus tik kai kurį laiką, bet visų žmonių ir visais laikais negalima apgauti.“

Yra liūdna matyti, kad daug darbininkų pasirenka savo tikėjimo ar religijos dalykuose vadovu žmogų, kuris pats religijos neturėjo. Marksas gimė žydiškoje šeimoje Tryre (Vokietijoje) 1883 m. gegužės 5 d. Karoliui Marksui esant šešerių metų amžiaus, jo tėvai ir visa šeima perėjo į protestantizmą, nes tada lengviau būdavo gauti valstybinę vietą. Šiaip jau protestantizmas neturėjo nei pačiam Karoliui, nei jo visai šeimai jokios reikšmės, nes nė vienas iš jų niekad nepraktikavo jokios religijos. Karolis Marksas buvo pasirinkęs sau Aeschilo Prometėjaus pasakį: „Vienu žodžiu, aš neapkenčiu visų dievų.“ Iš šito sakinio jis neišskyrė nei žydu Jahvės, nei krikščionių Dievo. Ir šandien marksizmas nekenčia Dievo. Jeigu komunistai nekenčia Dievo, nejaugi ir mes turime būti verčiami Jo nekęsti. Ir kodėl?

